



Poznań 21.12.2012 r.

PROTOKÓŁ Z ROZSTRZYGNIĘCIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO nr 2/11/2012/OnJKnP

W związku z realizacją przez Wyższą Szkołę Logistyki projektu o numerze POKL.04.01.01-00-163/11 pt.: **"Orientacja na jakość, kurs na przyszłość – wdrożenie w Wyższej Szkole Logistyki Modelu Zarządzania Jakością i Kontroli Jakości"** współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego¹ ogłaszamy wybór podmiotu mającego zrealizować usługę przygotowania do certyfikacji wdrażanego Modelu Zarządzania Jakością i Kontroli Jakości w obszarze kształcenia, zarządzania uczelniami i relacjami z otoczeniem w oparciu o normę ISO 9001:2008, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, stanowiącą przedmiot zapytania ofertowego z dnia 30.11.2012 r.



WYŻSZA SZKOŁA
LOGISTYKI

PIERWSZA W POLSCE UCZELNIA LOGISTYCZNA

¹ Umowa o dofinansowanie projektu nr: UDA-POKL.04.01.01-00-163/11-00 z dnia 19.09.2012 r. Źródło finansowania projektu: PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI Priorytet: IV Szkolnictwo wyższe i nauka; Działanie: 4.1 Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; Poddziałanie: 4.1.1 Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni.

Podstawę do opracowania niniejszego protokołu, w zakresie pełnej zgodności z ZASADĄ KONKURENCYJNOŚCI, stanowią dwa dokumenty: *Zasady finansowania Programu Kapitał Ludzki* – wersja obowiązująca od 1 stycznia 2012 r. oraz *Wytuczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* – wersja zatwierdzona dnia 14.08.2012 r.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**1. ZAPYTANIE OFERTOWE ZOSTAŁO WYSŁANE DO 4 POTENCJALNYCH WYKONAWCÓW
W DNIU 30.11.2012 r. DROGĄ MAILOWĄ:**

- ALMAT Systemy Zarządzania
ul. Umińskiego 10c/12
61-517 Poznań
e-mail: 'biuro@almatsystemy.com.pl'
- PBSG Sp. z o.o
ul. Skotarska 8
61- 625 Poznań
e-mail: 'firma@pbsg.pl'
- Blue Energy Sp. z o.o.
ul. Towarowa 35
61-896 Poznań
e-mail: 'biuro@grupablue.pl'
- Jacek Łuczak Quality Progress
ul. Reymonta 5/4
60-791 Poznań
e-mail: 'office@qualityprogress.com.pl'

Zapytanie ofertowe upublicznione zostało również dnia 30.11.2012 r. na stronie internetowej

Zamawiającego: www.wsl.com.pl

2. W WYZNACZONYM TERMINIE WPŁYNNĘŁY NASTĘPUJĄCE OFERTY – wykaz ofert, które wpłynęły do Beneficjenta (Zamawiającego) w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia oferty do Beneficjenta oraz podaniem danych z ofert, które stanowią odpowiedź na kryteria oceny ofert:

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	nazwa Oferenta i adres	data wpłynięcia oferty	kryterium dostępu A	kryterium dostępu B	kryterium dostępu C	kryterium dostępu D	kryterium dostępu E
1	Jacek Łuczak Quality Progress ul. Reymonta	2012-12-18	wskazano i potwierdzono dokumentami 15 wdrożeń (wykaz firm – patrz załącznik nr II do	wskazano trzy osoby mające tworzyć zespół konsultantów i potwierdzono ich wykształcenie	wskazano 1 szkołę wyższą i potwierdzono dokumentami zrealizowanie w niej wdrożenia (dane szkoły	wskazano osobę z zespołu konsultantów, która posiada doświadczenie z pracy w szkole wyższej	wskazano 30 szkoleń/ warsztatów zrealizowanych przez jedną z osób tworzących



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	5/4 60-791 Poznań		protokołu)	wyższe kopiami dyplomów (wykaz osób – patrz załącznik nr II do protokołu)	wyższej – patrz załącznik nr II do protokołu)	(wskazanie osoby i jej doświadczenia – patrz załącznik nr II do protokołu)	zespół konsultantów
2	Blue Energy Sp. z o.o. Towarowa 35 61-896 Poznań w konsorcjum z firmą DGA S.A	2012-12-20	wskazano i potwierdzono dokumentami 8 wdrożeń (wykaz firm – patrz załącznik nr II do protokołu) NIE WSKAZANO WYMAGANEGO MINIMUM	wskazano trzy osoby mające tworzyć zespół konsultantów i potwierdzono ich wykształcenie wyższe kopiami dyplomów (wykaz osób – patrz załącznik nr II do protokołu)	wskazano 1 szkołę wyższą i potwierdzono dokumentami zrealizowanie w niej wdrożenia (dane szkoły wyższej – patrz załącznik nr II do protokołu)	wskazano osobę z zespołu konsultantów, która posiada doświadczenie z pracy w szkole wyższej (wskazanie osoby i jej doświadczenia – patrz załącznik nr II do protokołu)	wskazano 30 szkoleń/ warsztatów zrealizowanych przez jedną z osób tworzących zespół konsultantów
3	PBSG Sp. z o.o ul. Skotarska 8 61- 625 Poznań	2012-12-21	wskazano i potwierdzono dokumentami 6 wdrożeń (wykaz firm – patrz załącznik nr II do protokołu) NIE WSKAZANO WYMAGANEGO MINIMUM	wskazano trzy osoby mające tworzyć zespół konsultantów i potwierdzono ich wykształcenie wyższe kopiami dyplomów (wykaz osób – patrz załącznik nr II do protokołu)	nie wskazano żadnej szkoły wyższej, w której zrealizowano wdrożenie (dane szkoły wyższej – patrz załącznik nr II do protokołu)	nie wskazano żadnej osoby z zespołu konsultantów, która posiada doświadczenie z pracy w szkole wyższej	wskazano 19 szkoleń/ warsztatów zrealizowanych przez jedną z osób tworzących zespół konsultantów NIE WSKAZANO WYMAGANEGO MINIMUM
Lp.	nazwa Oferenta i adres	data wpłynięcia oferty	spełnienie kryterium dostępu A TAK/NIE	spełnienie kryterium dostępu B TAK/NIE	spełnienie kryterium dostępu C TAK/NIE	spełnienie kryterium dostępu D TAK/NIE	spełnienie kryterium dostępu E TAK/NIE
1	Jacek Łuczak Quality Progress ul. Reymonta 5/4 60-791 Poznań	2012-12-18	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
2	Blue Energy Sp. z o.o. Towarowa 35 61-896	2012-12-20	NIE	TAK	TAK	TAK	TAK



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Poznań w konsorcjum z firmą DGA S.A						
3	PBSG Sp. z o.o ul. Skotarska 8 61- 625 Poznań	2012-12-21	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE

Zapis z zapytania ofertowego nr 2/11/2012/OnJKnP (str. 10):

„Aby oferta podmiotu mogła zostać uwzględniona w procedurze wyboru Wykonawcy, muszą zostać spełnione łącznie wszystkie kryteria dostępu.”

Oferta (oferta nr 2) złożona przez firmę Blue Energy Sp. z o.o w konsorcjum z firmą DGA S.A nie spełnia kryterium dostępu A. Firmy wykazały i przedłożyły dowody na doświadczenie z 8 wdrożeń systemu zarządzania jakością, zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001, z wymaganych minimum 15 wdrożeń. Oferta nr 2 nie zostaje uwzględniona w wyborze Wykonawcy. Dane z oferty zostają jednak przedstawione w celu dopełnienia przepisów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, dotyczących protokołu z rozstrzygnięcia procedury zapytania ofertowego (upublicznieniu podlega oferta złożona w odpowiedzi na zapytanie ofertowe nr 2/11/2012/OnJKnP).

Oferta (oferta nr 3) złożona przez firmę PBSG Sp. z o.o nie spełnia kryterium dostępu A, kryterium dostępu C, kryterium dostępu D, kryterium dostępu E. Firma wykazała i przedłożyła dowody na doświadczenie z 6 wdrożeń systemu zarządzania jakością, zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 z wymaganych minimum 15 wdrożeń. Firma nie wskazała żadnej szkoły wyższej, w której zrealizowała wdrożenie systemu zarządzania jakością, zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 z wymaganej minimum 1 szkoły wyższej. Firma nie wskazała żadnej osoby z zespołu konsultantów, która posiada doświadczenie z pracy w szkole wyższej z wymaganej minimum 1 osoby. Firma wskazała wskazano 19 szkoleń/warsztatów z zakresu zarządzania jakością, w tym z zakresu wymagań normy ISO 9001, audytowania i wdrażania systemu zarządzania jakością zrealizowanych przez jedną z osób tworzących zespół



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

konsultantów z wymaganych minimum 30 szkoleń/warsztatów. Oferta nr 3 nie zostaje uwzględniona w wyborze Wykonawcy. Dane z oferty zostają jednak przedstawione w celu dopełnienia przepisów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dotyczących protokołu z rozstrzygnięcia procedury zapytania ofertowego (upublicznieniu podlega oferta złożona w odpowiedzi na zapytanie ofertowe nr 2/11/2012/OnJKnP).

KRYTERIA WYBORU

Lp.	nazwa Oferenta i adres	data wpłynięcia oferty	kryterium wyboru nr 1 (C)	kryterium wyboru nr 2 (LW)	kryterium wyboru nr 3 (LU)	
1	Jacek Łuczak Quality Progress ul. Reymonta 5/4 60-791 Poznań	2012-12-18	69 000,00 zł	22	22	
2	Blue Energy Sp. z o.o. Towarowa 35 61-896 Poznań w konsorcjum z firmą DGA S.A	2012-12-20	90 000,00 zł	0	1	
3	PBSG Sp. z o.o ul. Skotarska 8 61- 625 Poznań	2012-12-21	76 700,00 zł	0	0	
Lp.	Nazwa Oferenta i adres	data wpłynięcia oferty	PUNKTY za kryterium wyboru nr 1 (C)	PUNKTY za kryterium wyboru nr 2 (LW)	PUNKTY za kryterium wyboru nr 3 (LU)	SUMA punktów (S)
1	Jacek Łuczak Quality Progress ul. Reymonta 5/4 60-791 Poznań	2012-12-18	100,00	100,00	100,00	100,00
2	Blue Energy Sp. z o.o. Towarowa 35 61-896 Poznań w konsorcjum z firmą DGA S.A	2012-12-20	- oferta nie spełnia kryterium dostępu A - dane z oferty nie zostały wykorzystane do obliczania punktów	oferta nie spełnia kryterium dostępu A - dane z oferty nie zostały wykorzystane do obliczania punktów	oferta nie spełnia kryterium dostępu A - dane z oferty nie zostały wykorzystane do obliczania punktów	oferta nie spełnia kryterium dostępu A - dane z oferty nie zostały wykorzystane do obliczania punktów
3	PBSG Sp. z o.o ul. Skotarska 8 61- 625 Poznań	2012-12-21	- oferta nie spełnia kryterium dostępu A, C, D, E	- oferta nie spełnia kryterium dostępu A, C, D, E	- oferta nie spełnia kryterium dostępu A, C, D, E	- oferta nie spełnia kryterium dostępu A, C, D, E



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

			- dane z oferty nie zostały wykorzystane do obliczania punktów	- dane z oferty nie zostały wykorzystane do obliczania punktów	- dane z oferty nie zostały wykorzystane do obliczania punktów	- dane z oferty nie zostały wykorzystane do obliczania punktów
--	--	--	--	--	--	--

ZAMAWIAJĄCY DOKONAŁ OCENY WAŻNYCH OFERT W OPARCIU O NASTĘPUJĄCE KRYTERIA:

Kod	Kryteria dostępu	Aby oferta podmiotu mogła zostać uwzględniona w procedurze wyboru Wykonawcy muszą zostać spełnione łącznie wszystkie kryteria dostępu.	
A	Zrealizowanie przez oferenta w okresie od 1 stycznia 2009 r. do daty złożenia oferty minimum 15 wdrożeń systemu zarządzania jakością, zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001, zakończonych pozytywnym wynikiem certyfikacji, przeprowadzonej przez niezależną jednostkę, potwierdzone stosownymi dokumentami (referencjami i/lub protokołami odbioru) od podmiotów, w których wdrożenie miało miejsce. Dokumenty potwierdzające spełnienie tego kryterium muszą stanowić załącznik do formularza ofertowego.	TAK	NIE
B	Oddelegowanie do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego minimum 3-osobowego zespołu konsultantów, z których każdy posiada wykształcenie wyższe potwierdzone kopią dyplomu. Dokumenty potwierdzające spełnienie tego kryterium muszą stanowić załącznik do formularza ofertowego.	TAK	NIE
C	Zrealizowanie przez przynajmniej jedną osobę z powyższego zespołu minimum jednego wdrożenia systemu zarządzania jakością, zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 w szkole wyższej, zakończonego pozytywnym wynikiem certyfikacji, przeprowadzonej przez niezależną jednostkę potwierdzone stosownymi dokumentami (referencjami i/lub protokołami odbioru) od podmiotu, w którym wdrożenie miało miejsce. Dokumenty potwierdzające spełnienie tego kryterium muszą stanowić załącznik do formularza ofertowego.	TAK	NIE
D	Minimum jedna osoba z powyższego zespołu musi posiadać doświadczenie z pracy w szkole wyższej (dobra znajomość	TAK	NIE



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>specyfiki funkcjonowania szkoły wyższej) potwierdzone pisemnym oświadczeniem danych osób wraz z podaniem nazwy uczelni, stanowiska i formy zatrudnienia.</p> <p>Poprzez określenie „doświadczenie z pracy w szkole wyższej” Zamawiający rozumie fakt: zatrudnienie w szkole wyższej na stanowisku kierowniczym, administracyjnym, naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym (na podstawie umów o pracę lub/i umów cywilno-prawnych).</p>		
E	<p>Minimum jedna osoba z powyższego zespołu, która prowadzić będzie szkolenia i warsztaty, musi wykazać przeprowadzenie, w okresie od 1 stycznia 2009 r. do daty złożenia oferty, co najmniej 30 szkoleń z zakresu zarządzania jakością, w tym z zakresu wymagań normy ISO 9001, audytowania i wdrażania systemu zarządzania jakością (potwierdzone oświadczeniem wraz z podaniem tematu szkolenia/warsztatu, czasu ich realizacji i nazw podmiotów, dla których były one prowadzone).</p>	TAK	NIE
Lp.	Kryteria wyboru	Waga kryterium / punktu	
1	Cena (C)	80	
2	<p>Liczba zrealizowanych przez oferenta projektów wdrożenia systemu zarządzania jakością zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 w okresie od 1 stycznia 2009 r. do daty złożenia oferty (ponad wymagane w kryterium dostępu - kod A) zakończonych pozytywnym wynikiem certyfikacji, przeprowadzonej przez niezależną jednostkę potwierdzone stosownymi dokumentami (referencjami i/lub protokołami odbioru) od podmiotów, w których wdrożenie miało miejsce. (LW)</p> <p>Dokumenty potwierdzające spełnienie tego kryterium muszą stanowić załącznik do formularza ofertowego.</p>	10	
3	<p>Liczba szkół wyższych, w których pracował/pracowali konsultant/konsultanci oferenta wchodzący w skład minimum 3 osobowego zespołu, który będzie realizować przedmiot zapytania ofertowego, potwierdzona pisemnym oświadczeniem danych osób wraz z podaniem nazwy uczelni, stanowiska i formy zatrudnienia. (LU)</p> <p>Poprzez określenie pracy w szkole wyższej Zamawiający rozumie fakt: zatrudnienie w szkole wyższej na stanowisku kierowniczym, administracyjnym, naukowo-dydaktycznym</p>	10	



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	lub dydaktycznym (na podstawie umów o pracę lub/i umów cywilno-prawnych). Dokumenty potwierdzające spełnienie tego kryterium muszą stanowić załącznik do formularza ofertowego.	
4	Suma (S)	100

Uzasadnienie kryteriów:

- Kryterium dostępu Kod A i kryterium wyboru Lp. 2 (LW) – w ocenie Zamawiającego właściwą realizację przedmiotu zapytania ofertowego może zapewnić jedynie podmiot charakteryzujący się konkurencyjnością na rynku komercyjnym – o sile tej konkurencyjności świadczy ilość wykonywanych zleceń (zakończonych sukcesem wdrożeń). Skuteczna realizacja projektu wdrożenia systemu zarządzania jakością zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 wymaga dużego doświadczenia, dlatego preferowane są podmioty, które posiadają bogate doświadczenie w tym zakresie (dużo zrealizowanych z sukcesem zleceń). Wprowadzenie okresu istotnego z punktu widzenia zapytania ofertowego jest zgodne ze stosowaną w projektach dofinansowanych ze środków unijnych zasadą istotności danych nie starszych niż 3-4 lata – w sytuacji dynamicznie zmieniającego się rynku usług doradczych i wdrożeniowych wprowadzenie okresu dla istotności danych od 1 stycznia 2009 roku do dnia złożenia oferty ma zagwarantować zgodność doświadczenia podmiotu z najnowszymi trendami rynkowymi.
- Kryterium dostępu Kod B – w ocenie Zamawiającego złożoność oraz ilość działań składających się na przedmiot zapytania ofertowego wymaga zaangażowania minimalnie 3 osobowego zespołu konsultantów posiadających wykształcenie wyższe. Doświadczenie Zamawiającego w realizacji projektów wdrożeniowych wskazuje, iż efektywność oraz czasowość realizacji działań można zagwarantować poprzez powierzenie ich wykonania zespołowi ludzi o zróżnicowanych kompetencjach (wykorzystanie efektu synergii).
- Kryterium dostępu Kod C – w ocenie Zamawiającego właściwą realizację przedmiotu zapytania ofertowego może zapewnić jedynie podmiot posiadający doświadczenie we współpracy ze szkołą wyższą. Specyfika funkcjonowania szkoły wyższej pod względem uwarunkowań prawnych oraz świadczonych usług wymaga bardzo wyspecjalizowanego podejścia do strategii jej rozwoju. Efektywna realizacja projektu i tym samym przedmiotu zapytania ofertowego wymaga skorzystania z pomocy podmiotu posiadającego już doświadczenie we współpracy ze szkołą wyższą – wyeliminowanie ryzyka niepowodzenia wdrożenia ze względu na nieznaną specyfikę funkcjonowania szkoły wyższej przez podmiot realizujący przedmiot zapytania ofertowego.
- Kryterium dostępu Kod D i kryterium wyboru Lp. 3 (LU) – w ocenie Zamawiającego właściwą realizację przedmiotu zapytania ofertowego może zapewnić jedynie zespół konsultantów posiadający w swoim składzie osobę lub osoby mające doświadczenie z pracy w szkole wyższej. Specyfika funkcjonowania szkoły wyższej możliwa jest do pełnego poznania poprzez pracę w niej – wielość aspektów funkcjonowania szkoły wyższej, nakładanie się sfery administracyjnej, dydaktycznej, naukowej wymaga funkcjonowania w tym środowisku, aby w pełni zrozumieć uwarunkowania rozwoju szkoły wyższej. Wartość takiego doświadczenia jest tym większa, im większa jest liczba uczelni, z którymi pracowała dana osoba lub osoby.
- Kryterium dostępu Kod E – w ocenie Zamawiającego właściwą realizację przedmiotu zapytania ofertowego może zapewnić jedynie zespół konsultantów posiadający w swoim składzie osobę lub osoby mające duże doświadczenie w prowadzeniu szkoleń/warsztatów z zakresu zarządzania jakością, w tym z zakresu wymagań normy ISO 9001, audytowania i wdrażania systemu zarządzania jakością. Warsztaty i szkolenia w ramach realizacji przedmiotu zapytania ofertowego będą prowadzone dla osób



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

posiadających kompetencje wykładowców i szeroką wiedzę z zakresu zarządzania, niezbędne jest więc zatrudnienie profesjonalnych trenerów, posiadających duże doświadczenie w zakresie prowadzenia szkoleń z zakresu zarządzania jakością.

- Kryterium wyboru 1 – kryterium ceny pozwala na ocenę efektywności ekonomicznej oferty. Za najbardziej efektywną ekonomicznie ofertę przyjmuje się najtańszą ofertę.

PUNKTY WYLICZONE ZOSTAŁY W OPARCIU O WZÓR MATEMATYCZNY: $S = C + LW + LU$

gdzie:

S – suma uzyskanych punktów,

C – punkty za cenę,

LW – punkty za liczbę zrealizowanych przez oferenta projektów wdrożenia systemu zarządzania jakością zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 w okresie od 1 stycznia 2009 r. do daty złożenia oferty (ponad wymagane w kryterium dostępu - kod A)² zakończonych pozytywnym wynikiem certyfikacji, przeprowadzonej przez niezależną jednostkę potwierdzone stosownymi dokumentami (referencjami i/lub protokołami odbioru) od podmiotów, w których wdrożenie miało miejsce,

LU – punkty za liczbę szkół wyższych, w których pracował/pracowali konsultant/konsultanci oferenta wchodzący w skład minimum 3 osobowego zespołu, który będzie realizować przedmiot zapytania ofertowego, potwierdzona pisemnym oświadczeniem danych osób wraz z podaniem nazwy uczelni, stanowiska i formy zatrudnienia.

- Kryterium wyboru lp. 1:

$$C = (C \text{ min} / C \text{ of.}) \times 80$$

gdzie:

C min – najniższa cena **wg formularza ofertowego spośród wszystkich złożonych ofert,**

C of. – zaoferowana cena **wg formularza ofertowego danej oferty,**

C – ilość punktów za cenę przyznanych danej ofercie.

- Kryterium wyboru lp. 2:

$$LW = (LW \text{ of} / LW \text{ max}) \times 10$$

gdzie:

LW max. – największa liczba zrealizowanych projektów wdrożenia systemu zarządzania jakością zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 w okresie od 1 stycznia 2009 r. do daty złożenia oferty (ponad wymagane w kryterium dostępu - kod A) zakończonych pozytywnym wynikiem certyfikacji, przeprowadzonej przez niezależną jednostkę potwierdzone stosownymi dokumentami (referencjami i/lub protokołami odbioru) od podmiotów, w których wdrożenie miało miejsce, **wg formularza ofertowego spośród wszystkich złożonych ofert,**

LW of. – liczba zrealizowanych projektów wdrożenia systemu zarządzania jakością zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 w okresie od 1 stycznia 2009 r. do daty złożenia oferty (ponad wymagane w kryterium dostępu - kod A) zakończonych pozytywnym wynikiem certyfikacji, przeprowadzonej przez niezależną jednostkę potwierdzone stosownymi dokumentami (referencjami i/lub protokołami odbioru) od podmiotów, w których wdrożenie miało miejsce, **wg formularza ofertowego danej oferty,**

LW – punkty za liczbę zrealizowanych przez oferenta projektów wdrożenia systemu zarządzania jakością zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 w okresie od 1 stycznia 2009

² Liczba projektów zrealizowanych w okresie od 1 stycznia 2009 r. do daty złożenia oferty po odjęciu wymaganych jako kryterium dostępu A trzech projektów z okresu od 1 stycznia 2009 r. do daty złożenia oferty (formularz ofertowy stanowiący załącznik do niniejszego zapytania ofertowego w sposób czytelny i jednoznaczny pozwoli na przedstawienie danych dotyczących wszystkich kryteriów).



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

r. do daty złożenia oferty (ponad wymagane w kryterium dostępu - kod A) zakończonych pozytywnym wynikiem certyfikacji, przeprowadzonej przez niezależną jednostkę potwierdzone stosownymi dokumentami (referencjami i/lub protokołami odbioru) od podmiotów, w których wdrożenie miało miejsce.

- Kryterium wyboru lp. 3:

$$LU = (LU \text{ of} / LU \text{ max}) \times 10$$

gdzie:

LU max. – największa liczba szkół wyższych, w których pracował/pracowali konsultant/konsultanci wchodzący w skład minimum 3 osobowego zespołu, który będzie realizować przedmiot zapytania ofertowego, potwierdzona pisemnym oświadczeniem danych osób wraz z podaniem nazwy uczelni, stanowiska i formy zatrudnienia, **wg formularza ofertowego spośród wszystkich złożonych ofert,**

LU of. – liczba szkół wyższych, w których pracował/pracowali konsultant/konsultanci wchodzący w skład minimum 3 osobowego zespołu, który będzie realizować przedmiot zapytania ofertowego, potwierdzona pisemnym oświadczeniem danych osób wraz z podaniem nazwy uczelni, stanowiska i formy zatrudnienia, **wg formularza ofertowego danej oferty,**

LU – punkty za liczbę szkół wyższych, w których pracował/pracowali konsultant/konsultanci oferenta wchodzący w skład minimum 3 osobowego zespołu, który będzie realizować przedmiot zapytania ofertowego, potwierdzona pisemnym oświadczeniem danych osób wraz z podaniem nazwy uczelni, stanowiska i formy zatrudnienia.

ZAMAWIAJĄCY WYBRAŁ OFERTĘ, KTÓRA UZYSKAŁA NAJWYŻSZĄ ILOŚĆ PUNKTÓW W OPARCIU O USTALONE POWYŻEJ KRYTERIA I PODPISZE UMOWĘ Z WYBRANYM WYKONAWCĄ NA REALIZACJĘ ZAMÓWIENIA³.

3. WYBÓR OFERTY

Dnia 31.12.2012 r. komisja oceniająca oferty, w składzie:

- KANCLERZ WSL doc. dr inż. Ireneusz Fechner
- KIEROWNIK PROJEKTU mgr Bartosz Osmola
- SPECJALISTA DS. ROZLICZEŃ I EWALUACJI mgr Mateusz Michalski

zebrała się w siedzibie Zamawiającego w celu weryfikacji ofert.

Komisja:

- stwierdziła, iż oferta (oferta nr 1) złożona przez firmę Jacek Łuczak Quality Progress spełnia wszystkie wymogi zapytania ofertowego. Oferta (oferta nr 2) złożona przez firmę Blue Energy

³ Postępowanie prowadzone zostało zgodnie z zasadą konkurencyjności. Zamówienie zostanie udzielone na podstawie wskazanych kryteriów, zapewniających zgodność z zasadami przejrzystości, niedyskryminacji, równego traktowania oraz gwarantujących, że oferty zostaną ocenione w warunkach efektywnej konkurencji, tj. zgodnie z kryterium „oferty najkorzystniejszej ekonomicznie”.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Sp. z o.o w konsorcjum z firmą DGA S.A nie spełnia kryterium dostępu A. Firmy wykazały i przedłożyły dowody na doświadczenie z 8 wdrożeń systemu zarządzania jakością, zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 z wymaganych minimum 15 wdrożeń. Oferta nr 2 nie została uwzględniona w wyborze Wykonawcy (dane z oferty nie zostały wykorzystane do obliczenia punktów umożliwiających wybór Wykonawcy). Dane z oferty zostały jednak przedstawione w celu dopełnienia przepisów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dotyczących protokołu z rozstrzygnięcia procedury zapytania ofertowego (upublicznieniu podlega oferta złożona w odpowiedzi na zapytanie ofertowe nr 2/11/2012/OnJKnP). Oferta (oferta nr 3) złożona przez firmę PBSG Sp. z o.o nie spełnia kryterium dostępu A, kryterium dostępu C, kryterium dostępu D, kryterium dostępu E. Firma wykazała i przedłożyła dowody na doświadczenie z 6 wdrożeń systemu zarządzania jakością, zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 z wymaganych minimum 15 wdrożeń. Firma nie wskazała żadnej szkoły wyższej, w której zrealizowała wdrożenie systemu zarządzania jakością, zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001 z wymaganej minimum 1 szkoły wyższej. Firma nie wskazała żadnej osoby z zespołu konsultantów, która posiada doświadczenie z pracy w szkole wyższej z wymaganej minimum 1 osoby. Firma wskazała wskazano 19 szkoleń/warsztatów z zakresu zarządzania jakością, w tym z zakresu wymagań normy ISO 9001, audytowania i wdrażania systemu zarządzania jakością zrealizowanych przez jedną z osób tworzących zespół konsultantów z wymaganych minimum 30 szkoleń/warsztatów. Oferta nr 3 nie została uwzględniona w wyborze Wykonawcy. Dane z oferty zostały jednak przedstawione w celu dopełnienia przepisów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dotyczących protokołu z rozstrzygnięcia procedury zapytania ofertowego (upublicznieniu podlega oferta złożona w odpowiedzi na zapytanie ofertowe nr 2/11/2012/OnJKnP).

- przyznała ofercie następującą ilość punktów:

OFERTA lp.1 Jacek Łuczak Quality Progress

ul. Reymonta 5/4

60-791 Poznań

Ilość przyznanych punktów: 100,00

Komisja 21 grudnia 2012 r. w trakcie obrad wybrała następującą ofertę ze względu na uzyskanie największej liczby punktów:

OFERTA lp.1 Jacek Łuczak Quality Progress



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ul. Reymonta 5/4

60-791 Poznań

Ilość przyznanych punktów: 100,00

4. ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU Z ROZSTRZYGNIĘCIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 2/11/2012/OnJKnP

Załącznik nr I – potwierdzenie udokumentowania publikacji zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego: www.wsl.com.pl (zrzuty ekranu komputera)

Załącznik nr II – wszystkie złożone oferty wraz z oświadczeniami wykonawców o braku powiązań kapitałowych lub osobowych (kopie ofert potwierdzone za zgodność z ofertami przesłanymi w formie skanów)

Załącznik nr III – oświadczenie o braku powiązań z Oferentami (podmiotami, które złożyły oferty) Zamawiającego podpisane przez osobę wykonującą w imieniu Beneficjenta (Zamawiającego) czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru Wykonawcy (podpis kierownika projektu – Bartosz Osmola)

Załącznik nr IV – oświadczenie o dostarczeniu przez wszystkich oferentów kopii dokumentów potwierdzających wykształcenie wyższe osób tworzących zespół konsultantów (wymagania kryterium dostępu C) podpisane przez osobę wykonującą w imieniu Beneficjenta (Zamawiającego) czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru Wykonawcy (podpis kierownika projektu – Bartosz Osmola) – kopie dyplomów nie są załączone do niniejszego protokołu ze względu na ochronę danych osobowych

5. UPUBLICZNIENIE PROTOKOŁU Z ROZSTRZYGNIĘCIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 2/11/2012/OnJKnP

Niniejszy protokół z rozstrzygnięcia zapytania ofertowego wraz z załącznikami zostanie rozesłany do wszystkich Oferentów (podmiotów, które złożyły ofertę) poprzez pocztę elektroniczną na adresy mailowe, z których otrzymano oferty oraz poprzez pocztę tradycyjną na adresy podane w ofertach (przesyłki za potwierdzeniem odbioru). W przypadku błędnego wskazania adresu, lub nie odebraniu przesyłki i jej zwrotowi do Zamawiającego przesyłka nie będzie ponownie wysyłana – wysyłka nastąpi najpóźniej w terminie do trzech dni roboczych od dnia rozstrzygnięcia procedury zapytania ofertowego.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Niniejszy protokół wraz z załącznikami zostaje upubliczniony również na stronie internetowej

Zamawiającego: www.wsl.com.pl

Wszystkie postanowienia protokołu zatwierdza:

/ data i podpis - KANCLERZ WSL doc. dr inż. Ireneusz Fechner /

21.12.2012 Ireneusz Fechner

/ data i podpis - KIEROWNIK PROJEKTU mgr Bartosz Osmola /

21.12.2012 r. Bartosz Osmola

/ data i podpis - SPECJALISTA DS. ROZLICZEŃ I EWALUACJI mgr Mateusz Michalski /

21.12.2012 r. Mateusz Michalski